

### Consejos Para Ofrecer Testimonios

- **Llegue temprano.** Tendrá que inscribirse para tener una oportunidad de ofrecer su comentario. Si no llega temprano, quizás tenga que esperar por un largo rato.
- **Prepárese.** Tiene un tiempo límite de tres (3) minutos, así que debe tener como mínimo dos o tres (2 o 3) puntos claves que debe practicarlos. Investigue sobre el tema para que así se familiarice con el contenido.
- **Identifíquese.** Comience con su nombre para que quede registrado.
- **Reporte claramente su posición y demande acción.** Ofrezca una descripción clara y concisa de su posición en el caso, y especifique lo que Ud. considera EPA (La Agencia de Protección Ambiental) debe hacer al respecto. Esto puede incluir declarar cosas como: “Estoy alarmado/a por la imposición de esta regla”, “Me opongo a esta acción”; “No reduzca el estándar utilizado para determinar la calidad de nuestra agua”; y/o “por favor no revoque el estándar de la calidad de agua establecido por EPA en el 2016 para el estado de Washington”
- **Brinde su opinión basada en experiencias personales.** Hable sobre como la política en cuestión impacta su vida o como puede impactarla. ¿A Ud. le gusta consumir pescados del Puget Sound? En caso de ser aplicable, Ud. está siendo, o pudiera terminar siendo afectado por tal acción. Ud. también le pudiera decir a EPA el porqué de su interés para mantener el agua limpia.
- **Sea respetuoso/a y cortés.** Siga la regla dorada. Trate esta audiencia con un estilo profesional.
- **Manténgase dentro del límite de tiempo.** Estime el tiempo de su testimonio para que no sobrepase los tres (3) minutos, de no ser así, sus comentarios serán incompletos si se pasa del tiempo indicado. Si se está pasando del tiempo, sería útil si va directamente a comentar sobre su posición en el asunto y qué acción considera necesaria, o pudiera cubrir un punto elemental que considere pueda impactar a todos en la audiencia.
- **Agradezca al moderador.** Termine su presentación agradeciendo a la persona encargada de escuchar los testimonios.

### Temas Sugerentes Para Abarcar el 25 de Septiembre de 2019

- **EPA no debe complacer a los contaminadores.** EPA ha accedido a una petición establecida por los contaminadores industriales que quieren reducir las leyes que protegen en contra de reconocidos contaminantes tóxicos y carcinógenos, sin embargo, esta acción va en contra del núcleo de las responsabilidades de EPA, lo cual radica en la protección del medio ambiente y la salud humana en contra de la polución.
- **El estado de Washington en conjunto con las Tribus del área, no tuvieron oportunidad de opinar en tal determinación.** El estado de Washington, el Departamento de Ecología, las Tribus y otros/as, se han opuesto contundentemente a esta nueva regla. Las Tribus del área no fueron consultadas antes que EPA tomara tal acción.
- **Esto es nocivo para nuestra salud.** Los químicos tóxicos como los PCB (bifenilos poloriclorados), Dioxina, DDT y otros, son nocivos para nuestra salud y pueden causar cáncer. La propuesta de EPA aumentará los incidentes de personas con cáncer en el estado de Washington, además del incremento de químicos tóxicos en nuestras aguas y nuestros peces.
- **Esto es un problema de injusticia ambiental.** Las Tribus y las comunidades de pescadores que dependen de la pesca local para su subsistencia, están ya expuestas a más tóxicos, y experimentarán mucho más daño como resultado de esta regla. Esto es simplemente incorrecto.
- **Esto es malo para la economía.** El sistema natural de Puget Sound contribuye con cientos de millones de dólares anuales en oportunidades recreacionales y actividades relacionadas con el medio ambiente, incluyendo la pesca y otras actividades marinas.
- **¡No necesitamos o queremos más contaminantes tóxicos en nuestras aguas!** No tiene sentido avanzar hacia atrás en vez de adelante cuando hablamos de contaminantes. Necesitamos más protección, no menos.
- **EPA está evadiendo la ciencia.** Los estándares originales fueron basados en resultados científicos que se obtuvieron como producto de largos años de comentarios y contribución pública. Los nuevos cambios propuestos son sutiles pero peligrosos.